

Mailed April 15, 2003

NOTICE OF GROUND OF REJECTION

Patent Application No. 2000-371676

Patent Office Examiner: Ryo KAIZUKA

To Attorney, Mr. Hisao Fukami (et al.):

The present application shall be recognized to be rejected on the ground as noted in circle. It is required that the remarks, if any, be submitted within 60 days from the date on which the present NOTICE was mailed.

Grounds

(Ground A)

The invention according to the claims listed below of the subject application should not be granted a patent under the provision of the Japan Patent Law Article 29 (2), as it could easily have been made prior to the filing of the subject application, by a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of an invention which was described in a distributed publication cited below or made available to the public through electric telecommunication lines in Japan and/or elsewhere prior to the filing of the patent application.

REMARKS

(As to the cited references, see appended list of cited references)

Claims: 1-33

Cited References: 1 and 2

Note:

Reference 1 describes a communication karaoke apparatus including means for downloading a music file (corresponds to "desired information" of the subject application) and an

information file for playing back advertisement information (corresponds to "advertisement data" of the subject application), means for playing karaoke music (by driving sound synthesizing means and image synthesizing means) in accordance with the music file, and means for displaying advertisement information and the like in accordance with the information file.

It should be noted that reading downloaded information by a detachable storage medium (see reference 2), downloading additional data with a prescribed advertisement data, and communicating in accordance with connection destination data stored in advance are merely the matters of design choice that can be made as needed by a person skilled in the art.

(Ground B)

The description in the claims of the subject application does not satisfy the requirement defined in the Japan Patent Law Article 36 (6) (ii) in the following respects.

REMARKS

Claim 1 recites "processing means for executing a prescribed process on said desired information received by said information receiving unit". What is meant by "a prescribed process on said desired information" is uncertain, and how specifically the information processing by software for "executing" the "prescribed process" with hardware resources is realized is uncertain. Accordingly, the description is unclear.

The terms such as "prescribed process", "information processing", and "desired information processing" in claims 2-33 are also unclear on the same ground as claim 1.

Thus, what is recited in claims 1-33 are unclear.

(Ground C)

What is recited in the claims listed below should not be granted a patent as they do not satisfy the requirement defined in the body of the Japan Patent Law Article 29 (1).

REMARKS

As stated in Ground B, claims 1-33 can not be recognized to recite that the information processing by software is specifically realized with hardware resources, and hence it can not be the creation of technical ideas utilizing law of nature. Thus, they are not "inventions".

If any grounds of rejection are newly found, the grounds of rejection will be noted.

List of Cited References

1. Japanese Patent Laying-Open No. 9-128452
2. Japanese Patent Laying-Open No. 8-173634

RECORD OF SEARCH FOR PRIOR ART DOCUMENTS

• SEARCHED TECHNICAL FIELD
G06F17/60

• PRIOR ART DOCUMENTS

The record of prior art search results does not constitute a Ground of Rejection.

整理番号 1001995

発送番号 123315
発送日 平成15年 4月15日 1 / 3

拒絶理由通知書

| | |
|----------|---------------------|
| 特許出願の番号 | 特願2000-371676 |
| 起案日 | 平成15年 4月 9日 |
| 特許庁審査官 | 貝塚 涼 3043 5L00 |
| 特許出願人代理人 | 深見 久郎 様 |
| 適用条文 | 第29条柱書、第29条第2項、第36条 |

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理由

<理由A>

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項：1-33

引用文献：1、2

備考：

引用文献1には、楽曲ファイル（本願発明に係る「所望情報」に相当。）とともに広告情報を再生するための情報ファイル（本願発明に係る「広告データ」に相当。）をホスト装置からダウンロードする手段と、前記楽曲ファイルに基づいて（楽音合成手段や画像合成手段を駆動して）カラオケ演奏を行う手段と、前記情報ファイルに基づいて広告情報等を上映する手段を備えた通信カラオケ装置が記載されている。

なお、ダウンロードした情報を着脱自在な記憶媒体により読み出すようにすること（引用文献2参照。）、追加のデータを所定の広告データとともにダウンロードすること、また、予め記憶された接続先データに基づいて通信すること等は、いずれも、当業者が必要に応じて設計的に行える事項に過ぎない。

<理由B>

発送番号 123315
発送日 平成15年 4月15日 2 / 3

この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第36条第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

請求項1には、「前記情報受理部により受理された前記所望情報を対象にした所定処理を実行する処理手段」との記載があるが、該「所望情報を対象にした所定処理」の意味するところが不明であり、また、該「所定処理」を「実行する」ためのソフトウェアの情報処理が、ハードウェア資源を用いて具体的にどのように実現しているかが不明であるので、当該記載は明確でない。

また、請求項2-33に係る「所定処理」、「情報処理」、「所望情報処理」等についても、上記請求項1と同様の理由により、明確でない。

よって、請求項1-33に記載のものは明確でない。

<理由C>

この出願の下記の請求項に記載されたものは、下記の点で特許法第29条第1項柱書に規定する要件を満たしていないから、特許を受けることができない。

記

理由Bで記したように、請求項1-33に記載のものは、いずれも、ソフトウェアによる情報処理が、ハードウェア資源を用いて具体的に実現されているとは認められないので、自然法則を利用した技術的思想の創作とはいえず、「発明」に該当しない。

拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開平09-128452号公報
2. 特開平08-173634号公報

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 G06F17/60

・先行技術文献

発送番号 123315
発送日 平成15年 4月15日 3 / 3

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。